

请扫码关注
“家庭教育之声”

主编:杨咏梅 编辑:杨咏梅 特约编辑:赵丹青 设计:王星丹 校对:赵阳 电话:010-82296652 邮箱:jiaotingjiaoyu@edumail.com.cn QQ群:371368053

2019年12月19日 星期四

中国教 育 报 09

警惕家校沟通中过度使用便捷技术

袁德润

关自己学校生活的经历中被一定程度地架空了,学生学校生活的主动权牢牢地掌握在教师和家长手中,他们能做的只是在教师和家长的安排、要求、督促甚至监督下完成任务,错失了自主发展的机会,导致自理能力、自制能力和责任感等发展的缺失。

叶澜教授曾经说过,每个人都是自己长大的,没有人能够代替。一个人拥有什么样的生活,就拥有什么样的发展状态,真实的生命实践历程是个体发展的宝贵资源。当学生自主成长的空间被过度压缩,少有机会去探索、试错、战胜困难获得成功,甚至难以自主自理学习事务,其学业之外的成长状态必然逼仄,主动性、自信心、理性思考能力及坚韧、抗挫等积极心理品质的形成,因无源而枯竭。

其次,便捷造成的家长对学校工作的过度干预,成为学校顺利开展工作的障碍。这一现象已经成为目前中小学家校关系建设中不得不重视的问题。便捷的沟通平台使家长参与学校事务的可能性大大增加,这本身是个积极因素,但现实中因为“便”与“捷”而产生不利影响的案例时有发生。

便捷意味着快速,意味着可能没有足够的时间全面地了解过程、耐心地甄别真伪、理性地思考问题,就把从孩子或他人那里获得的一鳞半爪信息在群体中扩散,甚至激昂

地议论,导致误解成为共识、问题演化成事件,而真相却无人关注、无以立足。巨大的群体压力有时还会演变成舆论暴力,成为理性地解决问题的障碍,给当事者和学校带来极为不利的影响,也严重伤害当事人的情感与心理,促成了很多教师和学校在日常工作中的防御心态。

尤其值得关注的是,通过网络传播的类似案例会成为其他教师和学校引以为戒的反面典型,不利于形成健康的教育生态,不利于学校与教师从专业角度出来思考问题和解决问题。更有甚者,有的家长通过沟通平台过度干涉学校日常工作事务,如屡见报端的学校迫于家长群体压力替换班主任、赶走某个特定学生等,其中不乏合理案例,更多的却是无理、无度的。如果最后的解决依据不是教育规律和事实真相而是外界压力,对学校管理和教学工作带来的障碍不可小觑。

最后,便捷也有可能成为儿童关闭心门的导火索,成为建构良好亲子关系的障碍。学生在学校里遇到事情,一般都愿意与家长讲,这种亲子交流具有一定的“关起门说话”的私密性。家长若以了解的心态倾听,孩子会更愿意倾诉;若家长把孩子的话在群里尤其是家校沟通群里公之于众,孩子感受到的是尴尬;若再引起相关教师、家长与学

生的消极反应,孩子体会到的就是愤怒和不信任。

比如孩子在学校受欺负了,他跟家长沟通的目的并不一定是请求家长出面解决,若家长不顾孩子需求出面干预,势必会给孩子带来强烈的挫败感。这样的负面感受会直接影响孩子对家长的信任感和亲密度,甚至会让

孩子对家长关上沟通的大门。对正处于成长期、正在学习如何与成人平等对话的儿童来说,缺失了最可信任的长辈的扶助,损失的既是榜样也是友伴,还会减弱孩子对家长在情感上的依赖,阻碍亲子关系的良好建构。

家校沟通的重要目的当然是孩子的成长,但家校沟通中最容易被逾越的恰恰也是孩子。在有关教育的所有问题上,永远存在着两个密不可分的方面:成事与成人。家校沟通的直接的、外显目的是成事,内隐的、永恒目的在于成人。因此,家长、教师在享受现代技术的便捷之时,需要三思而后行:什么样的事情需要沟通?需要什么方式沟通?这样的沟通方式对自己的孩子、对孩子的孩子可能产生什么影响?从“成人”的角度思考家校沟通,才可能使我们在享受新技术便利的同时,不丢失育人的初心。

(作者单位:杭州师范大学教育学院)

微论坛

日常生活中,很多年轻家长担心方言影响孩子学习普通话,对方言有抵触情绪。其实,保护方言越来越得到大众的认可,厘清方言与孩子成长的关系,是家庭教育的重要课题。

婴幼儿接触方言不会影响学普通话

《宝宝学说话,该不该跟他说方言》是新浪育儿2015年5月的一篇文章,认为宝宝学说话时应严格避免接触方言,否则不仅会导致孩子语言发展迟缓,混淆语言,严重者甚至会出现思维混乱的情况。这篇文章至今仍被各类育儿公众号分享,作者描述的“严重后果”,引发了众多家长担忧。

事实上,大量研究表明,双语环境及普通话和方言混用并不会导致上述后果。

首先,宝宝有能力辨别普通话和方言。约翰·霍普金斯大学的蒂埃里·纳齐博士发现,5个月大的婴儿就已经有能力区分不同语言(荷兰语和英语),或是不同方言(美式英语和英式英语)。实验证明,双语环境不会让婴儿感到困惑,若在接触方言的同时也能接触到发音标准的普通话,孩子说普通话的纯正度就不会受影响。

华盛顿州立大学的研究也发现,在一周岁前,婴儿有能力听到、区分和储存无限多的音素。也就是说,让孩子从小接触方言和普通话,可以学会更多的发音,这些音素的储备,可以让孩子有能力将普通话和方言都说好、说正宗,甚至能帮助孩子更好地学习外语。

其次,接触方言不会出现所谓‘由于家里语言不统一,宝宝学习语言的过程会被拉长,最后一套完整的语言也说不清’的情况。来自美国得克萨斯大学奥斯汀分校的双语研究专家艾利斯·塔博博士指出,尽管一开始孩子可能会无法说清一套完整语言,但双语环境并不会造成孩子语言习得或说话的发展迟缓。因此,随着孩子普通话和方言词汇量的扩大,孩子完全有能力说好两套语言。

拒绝方言会影响孩子个人身份认同

人们往往首先是通过语言去了解陌生文化的,正如美国人类学家、语言学家爱德华·萨丕尔所指出的——语言并不只是声音的系统或是表意的工具,语言有其文化属性,是文化的表现形式之一。

来自美国布朗大学的伊莉丝·特鲁姆贝尔博士认为,由于语言与文化的紧密联系,语言直接影响个人的身份认同。因此,对方言所持的否定态度,容易让在方言环境中成长的孩子自觉‘土气’‘低人一等’,对自己的文化背景产生自卑感。同理,家长的态度也会使说纯正普通话的孩子产生优越感,甚至瞧不起普通话说得不标准的同学。

而且,刻意限制长辈用方言和孩子对话,还会拉大家庭成员间的隔阂。中国是一个拥有多民族及多元文化的国家,文化并没有高低贵贱之分,家长有责任帮助孩子理解语言及文化间的平等关系。

在许多地区,对方言对地方文化传承有着重大意义。例如苏州地区的吴侬软语,不仅是百姓生活中的乡音,更被广泛使用于昆曲、评弹等艺术中。东北的二人转,也同样离不开东北话中地道的日常短语。代代相传的乡音,有利于地域文化和艺术的传承。

当下,弘扬经典方言文化已成为社会共识,很多地方还举办了鼓励孩子听方言、学方言、说方言的活动。苏州平江街道于2017年8月举办的‘平江街道苏州方言大赛’;江阴市于2018年举办的‘首届幼儿方言趣味大赛’,对引导孩子‘热爱家乡、喜爱方言、传承文化’,有着很好的效果。

对比分析,让孩子在使用中提升语言能力

今年8月,《纯净语早教·保卫方言》从孩子抓起》一文上新闻热搜,让孩子学好上海话成了众多上海家庭的选择。

虽然方言有文化层面的重要意义,但并不意味着普通话可以被忽视。法国社会学家皮耶·布迪厄指出,语言是‘文化资本’的一部分,语言的运用反映了一个人的文化水平,直接影响其工作发展的空间和社会待遇,并由此转化为个人的‘经济资本’。在中国,很多企业对于求职者的普通话有着严格要求。童年是语言学习的黄金期,有方言环境的家庭如何让孩子说好普通话,是一个有挑战性的课题。

西班牙大脑与认知中心的阿尔伯特·科斯塔表示,影响双语家庭孩子语言发展的一大因素,是语言输入的缺乏。在儿童习得语言的过程中,需要通过大量的听力积累形成语言储备,而很多双语家庭并没有增加和儿童的沟通时间,儿童对每种语言的接触都相对有限,无法形成大量语言储备。因此,家长首先要增加和孩子的对话时间,给孩子大量接触语言的机会。

若想让孩子同时熟练掌握普通话和方言,家长和学校还需要提供有效的指导,帮助孩子区分语言的差异。伊莉丝·特鲁姆贝尔博士建议,当年龄较大的孩子出现语言混用的情况时,可以引导孩子使用对比分析方法,多角度比较两种语言或语音体系之间的差异,从而了解不同语言的结构和特点。对比分析,可以让孩子对两种语言都能形成深刻、全面的认知。

有关美国黑人学生英语使用的研究表明,通过系统的学习和对两种发音体系间的充分理解,学生可以具备在不同语境间切换口音的能力,即在家庭或社区类较为随意、生活化的环境中,使用黑人口音的英语,在学习或工作等较为正式的环境中,使用标准美式英语。这意味着,培养对不同语音体系的意识,比消除一种语音更为有效。

家庭教育中对方言的尊重与接纳,对培养孩子的多元文化观、提升孩子的语言能力、保护全社会的语言资源,均大有益处。

(作者系哥伦比亚大学教师学院硕士研究生)

孩子从小使用方言大有益处

陈玥嘉

家庭教育中如何适度惩戒

本报记者 杨咏梅

公开课



孩子不听话就是“欠揍”吗?父母能不能打孩子?教育惩戒就意味着打孩子吗?家庭教育中如何适度惩戒?12月13日,中国教育报家庭教育公开课“今天,我们怎样做父母”,邀请在美国担任了20年学校心理学家的谢刚博士和中国青少年研究中心的研究员洪明博士,两位嘉宾结合自己的经历,从不同视角讨论了家庭教育中的适度惩戒问题。

“没有规矩不成方圆”不是打孩子的理由

许多20世纪60年代、70年代出生的孩子都有过挨打的经历,洪明回忆说自己初中之前经常挨打,“当时生活在农村,我比较贪玩,经常受到母亲的暴力,很多年以后我才释怀”。谢刚9岁的时候,因为骂人差点儿被妈妈打;“这件事给我印象非常深刻,从此我再也没有骂过人。”

针对今天很多父母把教育惩戒等同于打骂孩子,洪明提醒说:“教育惩戒与惩戒不一样。教育惩戒是父母教育孩子的过程中使用惩戒的手段,目的是教育而不是用简单的惩罚让孩子付出代价。教育惩戒要达到两个目的:一是纠正眼前的错误和违规行为;二是明确指出如何做才能更好。从广义上讲,凡是对孩子的某种权益或者利益的剥夺,比如暂时收回玩具、取消游玩安排等,都会产生惩戒作用。”

相对于惩戒这个词,谢刚更认同管教这个概念,她说:“英文的管教‘discipline’前提是‘to guide’,也就是引导,最终目的是让孩子明白一种道理,学会更好地解决问题。”

谢刚认为,家长动辄实施惩戒与焦虑有关。2016年中国家长线上问卷调查的数据显示,64%的家长表示“不知道用什么方法教育孩子”,55%表示“控制不住脾气,老想发火”,这成为家长焦虑的两大主要原因。

家长惩戒孩子的出发点应该是想让孩子改进,是“为了孩子好”,实际上孩子能感受到父母的“好”吗?

洪明认为,父母惩戒孩子,要有明确的教育目的,“文化程度低、情绪控制能力低的人,很容易会对孩子使用暴力。暴力会给孩子带来恐惧和震慑,如果孩子无法应对犯错后的恐惧,就容易产生消极的态度和行为,甚至因为一次考试考得不好就自杀。”他呼吁父母使用教育惩戒要符合法律法规,要符合社会共识,不能滥用,要有一定的监督机制,要坚决反对暴力。

谢刚分享了一个案例:有个男人因为自己从小父亲对他的唯一管教方式就是拳打脚踢,于是他在学校常对同学动手,闯祸以后回家里再受体罚。这种恶性循环持续到初中时他的身高超过父亲,所以开始还手。20年后他和父亲仍然形同路人。“研究发现,体罚对孩子的道德观念的内化并没有任何长期作用,反之容易造成负面影响。小时候经常被严厉体罚,成人后容易出现情绪障碍、焦虑症、酒精或药物依赖及人格障碍。”

谢刚还补充说:“体罚看似立刻有效、短期有用,但副作用很大。如果家长手里唯一的管教工具是锤子,那孩子的任何问题在他们眼里都会被看成是钉子。”

现在的家长管教孩子并不容易,不少家长都感叹说:现在的孩子哪儿敢打啊,一说要打就要报警!跟美国孩子学的!我们都以为美国的家长是不打孩子的!

美国家长真的不体罚孩子吗?谢刚提到美国50个州中,有19个州允许在学校体罚孩子,在家体罚(corporal punishment)孩子在50个州中都是合法的。美国家长对于孩子的学习成绩不会有很高的期待值,但是对于孩子的行为有很高的底线。“比如,对他人不尊敬的时候,家长就会体罚孩子。当然如果体罚留下痕迹,后果就很严重。”

“不以规矩,无以成方圆”,社会生活处处充满规则,开车走路有红绿灯,违规钓鱼要罚款,偷税漏税要补交,捕猎野生动物要坐牢……孩子成长过程中没有规范,走到社会难免碰壁。

洪明认为,教育惩戒权是父母教育孩子的重要权力,教育惩戒是家庭教育的重要手段。不能将教育惩戒与儿童保护对立起来,合理惩戒其实是对儿童的最佳保

护。但他同时强调说:“体罚要以不损伤孩子的身体为前提,在众多行为惩戒的权力选择中,家长切记,打是最后的底牌。”

谢刚说,有一项跟踪调查发现,成人后最没有成就且最不幸的孩子,来自日常生活中缺乏合理规范的家庭。“很多家长认为,放养的孩子发展得更好。其实,放养意味着‘有底线、没上限’,诚实、有责任感、遵守社会规范等,把孩子培养成对社会有用的人,就是底线。家长要掌握底线,至于孩子将来选择什么样的专业、头发染什么颜色,孩子可以自己把握。”

中国人信奉“棍棒底下出孝子”,美国有句谚语叫“不用棒子,毁了孩子”,古老的希伯来箴言有“趁有指望管教你的儿子”的说法,是否说明用棍棒实施教育惩戒还是很有必要的?

洪明认为,父母教育惩戒权符合中国历史传统和许多国家的家庭教育实践,有社会学和法理学的依据。

谢刚举“狼爸”萧百佑“三天一顿

打,孩子上北大”为例,指出狼爸并非乱打孩子,“他执行体罚的过程有两点可取之处。一是家规事先定好,规矩非常一致,孩子做错了什么,要打哪儿、打几下,孩子知道体罚不是父亲气头上的冲动。二是他能以身作则,要求孩子对父母绝对尊敬,他对自己的母亲也十分恭顺。立的行为规范自己先做到,身教大于言传”。

教育惩戒似乎是个两难问题,没有规矩不行,一不小心又容易滑到家庭暴力,该如何界定呢?比如有的家长只要孩子一犯错误就“踹一脚”,这里面有家长自己的情绪管理问题,不是也有教育观念的问题?谢刚认为,家长一定要明白教育惩戒的目的是什么,是强制孩子为过去的错误付出代价,还是引导孩子为了未来而学习?以让孩子付出代价为目的,难免产生愤怒情绪和暴力行为。优秀的家教方式和优秀的教学方式非常类似,都应该‘温暖而严格’。她倡导家长学习积极管教方法,把下一代培养成负责任、尊敬他人、解决问题能力强、对社会有贡献的成员。

爸爸或者奶奶就要赖,怎么办呢?谢刚认为事先讲好规则非常重要。比如美国孩子16岁可以开车,有些家长就事先定规矩:晚上11点前必须回家,第一次违规一周不能用车,第二次违规两周不能用车,第三次违规就把车卖了。“关键是事先讲好,严格执行。”

洪明也非常赞同先跟孩子讲好规则:“立规矩一定要做到早、细、明、严。细是细节,要考虑周到,提前告知违反规矩有什么后果;明是明确、公开;严是严格,孩子有超越底线的行为,相应的惩戒措施就要跟上,不能随意更改。”

最后,谢刚建议父母管教孩子时语气要坚定、态度要平和,要针对孩子的年龄特点,目的不是发泄情绪,而是为了孩子能从错误行为中提高将来处理问题的能力。

李冰 绘

童年缺乏规范的孩子长大后难有成就

惩戒须“必要而有帮助”,最好是“不用之用”

世界上有125个国家不允许在学校体罚学生,35个国家明文禁止在任何地方体罚孩子。既要适度惩戒,又不能体罚,应该怎么把握分寸呢?

洪明认为,父母教育惩戒要以儿童发展为根本目的,方法要适度合规。“家长要穷尽教育手段,知道哪些手段可以制止孩子的违规或越轨行为。防范未然,规矩在先。”

谢刚认为,管教中需要注意孩子的个性。有些孩子还没等父母变脸色,声调稍微提高就已经吓坏了,有的大吼他几句,还不知道自己错在哪里。孩子的气质不同,有的逻辑性强但不会察言观色,有的外向友好但自控力弱,有的善良温和但偏执懦,有的勇敢却莽撞……要分清哪些是特点哪些是缺点,不要惩罚孩子的个性特点。

主持人提到一个家庭教育专家讲自己青春期的故事,促使他发生改变的不是父亲的棍棒而是母亲的眼泪。这是否说明,如果真能做到“必要而有帮助”,有效的惩戒其实就是“不用之用”?

谢刚认为亲子关系决定了管教的效果。“平时要多鼓励表扬孩子做得好的地方,常被父母尊重的孩子才会接受父母的管教,才不会积累恐惧。”一位父亲曾告诉她,自己和儿子关系一直很好,一生只在九年级时因为“不可原谅的原因”打过他一次。“在打之前他告诉儿子今天不得不打他的原因,而且是边打边哭。儿子如今依旧尊敬热爱父亲。这种体罚的效果和盛怒下出口气,就有天壤之别了。”

有的家长说跟孩子好言好语没有用,口气严厉立刻听话;妈妈严格就听话,换